

## Załącznik nr 6 – Zasady pracy eksperta

Lista używanych skrótów i pojęć

CPE – Centrum Projektów Europejskich w Warszawie

ekspert – ekspert zewnętrzny oceniający pomoc publiczną na podstawie umowy zawartej z CPE

IK – Instytucja Krajowa

IZ – Instytucja Zarządzająca

KM – Komitet Monitorujący

program – Program Interreg NEXT Polska – Ukraina 2021-2027

SUDOP (System Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej) - wyszukiwarka pomocy otrzymanej przez Beneficjenta (<https://sudop.uokik.gov.pl/home> )

umowa – umowa podpisana przez CPE z ekspertem dla oceny wniosków w zakresie pomocy publicznej

wniosek o dofinansowanie - formularz składany przez wnioskodawcę w WOD2021 celem uzyskania dofinansowania ze środków programu. Dane z wniosku o dofinansowanie, wraz ze wszystkimi załącznikami niezbędnymi do prowadzenia weryfikacji prawidłowości realizacji projektu, są dostępne i aktualizowane w SL2021 Projekty

wnioskodawca – podmiot wskazany we wniosku o dofinansowanie, który odpowiada za złożenie wniosku o dofinansowanie a w przypadku jego wyboru do dofinansowania podpisuje umowę o dofinansowanie z instytucją zarządzającą

WOD2021 – aplikacja wspierająca wybór projektów do dofinansowania. Umożliwia instytucjom programowym przygotowanie wzoru wniosku o dofinansowanie, ogłoszenie naboru, a wnioskodawcom przygotowanie i złożenie wniosku o dofinansowanie

WS – Wspólny Sekretariat

zasady – zasady pracy ekspertów zewnętrznych oceniających wnioski o dofinansowanie projektów w ramach Programu Interreg Polska – Ukraina 2021–2027

## § 1

## Postanowienia ogólne

1. Ocenie poddawane są poszczególne działania w projekcie. W programie Interreg NEXT Polska – Ukraina 2021-2027 pomoc publiczna i pomoc de minimis udzielana jest zarówno polskim, jak i zagranicznym partnerom projektów na podstawie:
  - Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis;
  - Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym (rozporządzenie dotyczące tzw. wyłączeń blokowych);
  - Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów Interreg na lata 2021–2027 (Dz. U. 2022 poz. 2755 ze zmianami Dz. U. 2023 poz. 2502)
2. Celem oceny jest analiza projektów i ich zadań i odpowiedź na pytanie czy w projektach występują jakiekolwiek działania, w których może występować ryzyko pomocy publicznej. W przypadku pozytywnego wyniku analizy, ekspert ocenia w oparciu o jaki schemat pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (w przypadku możliwości jej udzielenia) pomoc może być udzielona.
3. Karta oceny składa się z czterech części:
  - listy sprawdzającej zgodność projektu z warunkami pomocy (część I);
  - list sprawdzających warunki ogólne i szczegółowe dla pomocy de minimis oraz wyłączeń blokowych (część II);
  - listy sprawdzającej dla pomocy pośredniej (część III);
  - podsumowania oceny (część IV).
4. W każdej ocenie ekspert weryfikuje czy udzielenie pomocy de minimis/pomocy publicznej wystąpi w formie:
  - bezpośredniej tj. bezpośrednio przez IZ partnerowi lub partnerom projektu,
  - pośredniej tj. udzielenia takiej pomocy w ramach projektu przez partnera lub partnerów projektu innym podmiotom.

## § 2

## Przebieg procesu oceny – część techniczna

1. Ekspert prowadzi ocenę na podstawie informacji przedstawionych w:
  - wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach (przed rozpoczęciem oceny ekspert rejestruje się w aplikacji WOD2021; ekspertów obowiązuje Instrukcja użytkownika Aplikacji WOD2021 Wnioski o dofinansowanie, Część ogólna, dostępna na stronie Programu),
  - formularzu ubiegania się o pomoc de minimis /pomoc inną niż de minimis oraz informacji dostępnej w SUDOP,
  - zaświadczeniach (kopiach) o udzielonej pomocy de minimis , lub oświadczeniach o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczeniach o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie ale tylko jeśli zostały dołączone do formularzy,
  - informacjach z innych zewnętrznych źródeł tj. strony internetowe partnerów projektu lub publicznie dostępne bazy danych np. w Polsce SUDOP.
2. Na wniosek ekspertów, WS prosi partnera wiodącego/beneficjenta o dodatkowe informacje niezbędne do przeprowadzenia oceny (dotyczące partnera wiodącego lub partnerów projektowych). Ma to miejsce, kiedy informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lub z ogólnodostępnych źródeł) nie pozwalają na przeprowadzenie pełnej oceny działań w projekcie w kontekście ryzyka występowania pomocy publicznej.
3. Wynikiem przeprowadzonej przez eksperta oceny jest jednoznaczne stwierdzenie, czy w projekcie lub jego części występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis (także jeśli występuje pomoc pośrednia). Ekspert oceniający wskazuje w odniesieniu do którego partnera i w których zadaniach pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje.
4. WS przyznaje następnie ekspertom profil Oceniającego oraz przydziela wnioski o dofinansowanie w WOD2021. Ekspert musi umieć operować w angielskojęzycznym środowisku WOD2021. Ekspert potwierdza, czy otrzymał przydział zgodnie z Listą przydzielonych ekspertowi wniosków do oceny wraz z numerami jako załącznik do umowy.
3. Ekspert podpisuje Deklarację bezstronności i poufności w stosunku do przydzielonych wniosków o dofinansowanie. W przypadku, gdy w puli wniosków przekazanych do oceny ekspertowi znajduje się wniosek, wobec którego ekspert nie zachowuje zasad bezstronności wymienionych w deklaracji bezstronności i poufności ekspertów, jest on zobowiązany do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie WS.
4. WS niezwłocznie przydziela wniosek, który nie mógł być oceniany przez eksperta z powodu niezachowania zasady bezstronności, innemu ekspertowi.

5. Maksymalny czas trwania oceny jednego wniosku, liczony od momentu przekazania ekspertowi wszystkich materiałów przez WS na temat wybranego projektu to 4 dni robocze. Ekspert może przekazywać do WS pytania w przypadku niejasności lub braku wystarczających informacji o projekcie/beneficjentach. W takim przypadku czas na ocenę wydłuży się proporcjonalnie do czasu potrzebnego na zgromadzenie potrzebnych materiałów/informacji. Co do zasady ekspert ocenia wniosek/projekt go niezwłocznie po jego otrzymaniu.
6. Ekspert może oceniać kilka wniosków o dofinansowanie równocześnie (zastosowanie metody porównawczej i analogii).
7. Ocena pomocy publicznej/ pomocy de minimis dotyczy całego projektu, jest przeprowadzana dla wszystkich partnerów oraz wszystkich przewidzianych w projekcie zadań/działań.
8. Po zakończeniu oceny eksperci przesyłają wypełnione karty oceny jakościowej na adres e-mail pracownika WS wskazanego w umowie, w formie elektronicznej – pliki edytowalne Word.
9. WS zapoznaje się z wynikami oceny przekazanymi przez ekspertów w celu zweryfikowania, czy ocenę przeprowadzono zgodnie z zasadami programu. Wyniki weryfikacji WS przekazywane są ekspertom drogą elektroniczną.
10. W przypadku stwierdzenia wad i/lub braków w ocenie, WS zwraca ekspertowi kartę oceny do weryfikacji celem poprawy w terminie 2 dni. W przypadku konieczności ponownej poprawy karty oceny, termin ulega skróceniu do 1 dnia.
11. W uzasadnionych przypadkach ekspert jest zobowiązany przedstawić dodatkowe wyjaśnienia oceny w formie pisemnej (jeśli szablon karty oceny nie zawiera wszystkich niezbędnych pól), szczególnie, gdy obliczenia dotyczące pomocy publicznej będą miały wpływ na poziom dofinansowania projektu oraz decyzję KM.

### § 3

#### Przebieg procesu oceny – część merytoryczna

W trakcie oceny występowania pomocy publicznej ekspert udziela odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy wnioskodawcy (jeden lub więcej partnerów projektu) są przedsiębiorcami (w rozumieniu prawa UE) prowadzącymi działalność gospodarczą w ramach planowanych do realizacji działań określonych we wniosku o dofinansowanie projektu?
2. Czy w przypadku udzielenia dofinansowania beneficjentowi przyznana zostanie korzyść, której nie uzyskałby na warunkach rynkowych?
3. Czy udzielane wsparcie ma charakter selektywny?

4. Czy przyznane dofinansowanie wpływa na zakłócenie konkurencji lub grozi jej zakłóceniem (również potencjalnie) oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi?

Ww. pytania znajdują się w pierwszej części arkusza oceny – „Zgodność z warunkami pomocy”. Ekspert wypełnia ją dla każdego z partnerów projektu, jeśli we wniosku o dofinansowanie, partner wymieniony jest jako ubiegający się o dofinansowanie wydatków.

W przypadku odpowiedzi "tak" na wszystkie powyższe pytania, wskazane działania/wydatki/projekt kwalifikują się do objęcia pomocą publiczną. Eksperti przeprowadzający ocenę:

- podają wyczerpujące uzasadnienie oceny w odniesieniu do projektu i jego zadań,
- wskazują warunki niezbędne do wdrożenia dla działań objętych pomocą publiczną.
- oceniają działania w projekcie uwzględniając najbardziej właściwą kategorię pomocy publicznej i zgodność z rozporządzeniem dotyczącym pomocy de minimis.

Na pierwszym etapie oceny projektu ekspert ustala występowanie pomocy w całym projekcie w odniesieniu do każdego z działań w projekcie i każdego z partnerów. WST prosi partnerów projektu o załączenie do wniosku wypełnionych formularzy ubiegania się o pomoc de minimis /pomoc inną niż de minimis. Zaświadczenia (kopii) o udzielonej pomocy de minimis , albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie są dostarczane na wniosek WST przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Po otrzymaniu wniosku wraz z załącznikami, eksperci przeprowadzą ocenę projektów w oparciu o kolejne części listy sprawdzającej. Jeśli zadania wykazują charakter pomocowy, ekspert po wypełnieniu części „Zgodność z warunkami pomocy”, przechodzi do części II, która określa warunki ogólne i szczegółowe dla pomocy de minimis oraz wyłączeń blokowych (GBER) tj.:

- w przypadku gdy partner ubiega się o udzielenie pomocy de minimis we wniosku o dofinansowanie, wypełnia się tylko część, która dotyczy tej kategorii pomocy (jeśli jednak nie może jej otrzymać, należy również wypełnić część dot. wyłączeń blokowych);
- w przypadku gdy partner ubiega się o pomoc publiczną opartą o GBER, należy wypełnić tylko część dot. tej kategorii pomocy (jeśli jednak nie może jej otrzymać, należy przejść do sprawdzenia, czy partner może otrzymać pomoc de minimis);
- w przypadku gdy w projekcie zostanie stwierdzona pomoc publiczna, a partner we wniosku o dofinansowanie zadeklarował istnienie pomocy publicznej ale nie wskazał rodzaju pomocy, o którą ubiega się lub nie zadeklarował istnienia pomocy publicznej, należy wypełnić wszystkie części z karty oceny.

Eksperti sprawdzają, czy w projekcie występuje ryzyko udzielenia pomocy pośredniej przez polskich partnerów i wypełniają część III<sup>1</sup>. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, eksperci podają informacje na jakich warunkach może zostać udzielona pomoc ostatecznym odbiorcom (forma pomocy) przez wnioskodawców oraz określają warunki eliminujące wystąpienie ryzyka pomocy pośredniej.

Jeśli w projekcie dana kategoria pomocy dotyczy więcej niż jednego partnera, ekspert powiela właściwy arkusz listy sprawdzającej i wypełnia go oddzielnie dla każdego partnera. Jeśli pomocą objętych jest kilka działań należy wymienić je w uzasadnieniu odpowiedzi na pytania w każdej części.

#### § 4

Warunki i rekomendacje dotyczące oceny wniosku o dofinansowanie:

1. Ekspert powinien wskazać w projekcie także elementy wymagające modyfikacji lub doprecyzowania, jeśli te miałyby wpływ na ocenę występowania pomocy publicznej w przyszłości w trakcie realizacji projektu lub w okresie jego trwałości.

2. W trakcie oceny, w przypadku zidentyfikowania działań pomocowych, eksperci wydają rekomendacje formułowane w części IV, które IZ/WS wykorzysta do opracowywania warunków potrzebnych do zatwierdzenia projektu i/lub szczegółowych warunków załączonych do umowy o dofinansowanie. W rekomendacjach eksperci powinni wskazać:

- czy możliwe jest wyeliminowanie ryzyka występowania pomocy publicznej w projekcie poprzez dodatkowe doprecyzowanie, modyfikacje lub zmiany w zadaniach;
- jakie warunki muszą zostać spełnione, żeby uniknąć pomocy pośredniej w projekcie;
- jaki dopuszczalny w programie schemat pomocy może zostać przyznany w projekcie i dlaczego (pomoc publiczną z podaniem artykułu / pomoc de minimis).

---

<sup>1</sup> W PLUA tylko polscy partnerzy mogą udzielać pośredniej pomocy publicznej zgodnie z Art. 20a GBER. Ukraiński partner projektu udzielający wsparcia musi wyeliminować wszelkie elementy pomocy publicznej lub pomocy de minimis na etapie oceny, przed podpisaniem Umowy Grantowej. W przeciwnym razie koszty związane z taką pomocą publiczną nie będą kwalifikowalne w projekcie.



## § 5

Wzór karty oceny

KARTA OCENY POMOCY PUBLICZNEJ<sup>2</sup>

## Część I

1. Zgodność z warunkami pomocy<sup>3</sup>

Numer projektu	
Tytuł projektu	
Partner wiodący	
Oceniany partner	

<sup>2</sup> Zamiast tworzyć osobne pliki dla każdego partnera, utwórz pojedynczy dokument tekstowy dla każdego projektu. Aby otrzymać ocenę dla każdego partnera, należy skopiować odpowiednią tabelę i wkleić ją poniżej.

<sup>3</sup> Nie należy sporządzać odrębnych tabel dla każdego działania lub pakietu zadań (work package). Jeśli tylko niektóre pakiety zadań lub działania są objęte pomocą publiczną, należy wymienić je w uzasadnieniu do odpowiedzi na pytania oraz podsumowaniu części IV. Komentarz ma zastosowanie do wszystkich części dokumentu.

## Test pomocy publicznej (art. 107 ust. 1 TFUE)

Lp.	Warunek	Tak	Nie	Uzasadnienie <sup>4</sup>
1.	Czy partner projektu (wnioskujący o dofinansowanie) jest przedsiębiorcą (ang. undertaking - podmiot prowadzący działalność gospodarczą, niezależnie od statusu prawnego i sposobu finansowania. „Działalność gospodarcza” to każda działalność polegająca na oferowaniu towarów i usług na rynku)?			Proszę uzasadnić ocenę w odniesieniu do każdego działania i realizującego je partnera..
2.	Czy w ramach dofinansowania w projekcie wnioskującemu udzielona zostanie korzyść (każda korzyść ekonomiczna, której przedsiębiorstwo nie uzyskałoby w normalnych warunkach rynkowych)?			Proszę uzasadnić ocenę w odniesieniu do każdego działania i realizującego je partnera.
3.	Czy udzielane wsparcie ma charakter selektywny (selektywnym wsparciem nie będzie wsparcie z którego na równych prawach mogą skorzystać wszystkie zainteresowane podmioty)?			Proszę uzasadnić ocenę w odniesieniu do każdego działania i realizującego je partnera.
4.	Czy istnieje realne bądź potencjalne zakłócenie konkurencji (wystąpi, jeżeli finansowanie poprawia/może poprawić pozycję konkurencyjną wnioskodawcy)?			Proszę uzasadnić ocenę w odniesieniu do każdego zadania, działania i realizującego je partnera.

<sup>4</sup> Należy podać szczegółowe uzasadnienie oceny (unikać jednozdaniowych odpowiedzi) uwzględniające m.in. wyjaśnienie:

- dlaczego partner jest uważany za przedsiębiorstwo w świetle unijnych zasad pomocy publicznej/zasad de minimis, należy wymienić wszelkie działania w ramach projektu, które mogą być związane z działalnością gospodarczą partnera.

- w jaki sposób potencjalna działalność gospodarcza partnera poprzez realizację projektu może wpłynąć na rynek i konkurencję lokalnie i ponadnarodowo, np. czy istnieje rynek na towary lub usługi dostarczane przez partnera projektu dostarczane w kraju i za granicą.

Uzasadnienie musi odnosić się do ocenianych działań i rodzaju partnera.

5.	Jeżeli tak, czy ma to wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi (wpływ na handel można zwykle założyć, gdy wszystkie inne wymienione kryteria są spełnione; w wyjątkowych przypadkach może brakować wpływu na wymianę handlową w przypadku finansowania działalności czysto lokalnej)?			Proszę uzasadnić ocenę w odniesieniu do każdego działania i realizującego je partnera.
----	---	--	--	--

**W przypadku wszystkich odpowiedzi na „tak”, projekt jest projektem, w którym występuje pomoc publiczna w odniesieniu do ocenianego partnera. W takiej sytuacji w następnym kroku proszę przejść do części "Pomoc de minimis"<sup>5</sup>.**

**Jeśli w stosunku do żadnego partnera nie występuje ryzyko pomocy publicznej (którakolwiek z odpowiedzi brzmi „nie”), należy przejść od razu do części „Pomoc pośrednia”.**

<sup>5</sup> Nie należy pomijać wypełnienia części 2 jeśli kwota budżetu partnera mieści się w limicie pomocy de minimis. W przypadku niektórych partnerów można uwzględnić zarówno pomoc de minimis, jak i pomoc publiczną, w zależności od wysokości budżetu stanowiącego pomoc dla partnera. Wybór rodzaju pomocy zostanie uzgodniony pomiędzy IZ a partnerem w umowie grantowej. W podsumowaniu (część 4) należy wskazać, czy możliwe jest zastosowanie obu form pomocy.

## Część II

### 1. Pomoc de minimis

Numer projektu	
Tytuł projektu	
Partner wiodący	
Oceniany partner	

Pomoc de minimis				
Lp.	Warunek	Tak	Nie	Uzasadnienie
1.	Czy przedsiębiorstwo nie prowadzi działalności związanej z sektorem rolnictwa, rybołówstwa lub wywozu opisanych w art. 1 rozporządzenia 1407/2013? (jeśli nie prowadzi takiej działalności, należy wybrać odpowiedź „Tak”)			Proszę uzasadnić ocenę w odniesieniu do każdego działania i realizującego je partnera. Jeżeli udzielono odpowiedzi "Tak", proszę o wypełnienie pozostałych pytań.
2.	Czy całkowita kwota pomocy de minimis (przyznanej przez Państwo Członkowskie plus dofinansowanie z EFRR) jest: < 200.000 EUR (<100.000 EUR dla transportu drogowego towarów) w ciągu trzech ostatnich lat obrachunkowych począwszy od daty jej przyznania?			
3.	Czy dopuszczalny limit pomocy de minimis odnosi się do wszelkich grup podmiotów, z którymi przedsiębiorstwo (wnioskodawca) tworzy jedno przedsiębiorstwo w myśl rozporządzenia 1407/2013?			

4.	Czy w przypadku łączenia pomocy de minimis z inną pomocą państwa na te same wydatki kwalifikowalne w projekcie nie przekroczono poziomów intensywności określonych w rozdziale III rozporządzenia nr 651/2014 GBER lub we właściwym programie pomocowym? (jeśli nie przekroczono tego limitu należy wybrać odpowiedź „Tak”)			
----	---	--	--	--

Jeżeli wszystkie odpowiedzi są na „tak”, danemu partnerowi” może zostać przyznana pomoc de minimis.

**2. GBER****a. Warunki ogólne GBER**

Numer projektu	
Tytuł projektu	
Partner wiodący	
Oceniany partner	

Warunki ogólne GBER				
Lp.	Warunek	Tak	Nie	Uzasadnienie
1.	Czy pomoc jest przyznawana na działalność związaną z wywozem?			
2.	Czy na przedsiębiorstwie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej (art. 1 ust 4 lit. a) GBER)??			
3.	Czy przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji (art. 1 ust 4 lit. c) GBER)?			
4.	Czy koszty kwalifikowalne przedstawiono w wartościach po potrąceniu podatku lub innych opłat (art. 7 ust 1 GBER)?			
5.	Kumulacja pomocy	-		
5.1	Czy planowana pomoc kumuluje się z inną pomocą na te same koszty kwalifikowalne, które częściowo lub całkowicie pokrywają się, a kumulacja ta przekracza dopuszczalną intensywność/kwotę pomocy określoną w rozdziale III rozporządzenia GBER.?			

5.2	Czy planowana pomoc kumuluje się z pomocą de minimis w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, a kumulacja ta przekracza dopuszczalną intensywność/kwotę pomocy określoną w rozdziale III rozporządzenia GBER?			
-----	---	--	--	--

Jeżeli wszystkie odpowiedzi są: "nie", to proszę przejść do tabeli Pomoc EWT.

#### Pomoc EWT

Numer projektu	
Tytuł projektu	
Partner wiodący	
Oceniany partner	

Pomoc EWT				
Lp.	Warunek	Tak	Nie	Uzasadnienie
1.	Czy całkowita kwota pomocy przekracza 22 000 EUR dla przedsiębiorstwa, na jeden projekt?			Jeżeli odpowiedź jest na "nie", możliwe jest przyznanie pomocy na podstawie art. 20a GBER bez spełnienia pozostałych warunków tej części.
2.	Czy zachowany jest limit pomocy 2,2 mln EUR dla przedsiębiorstwa, na jeden projekt?			
3.	Czy intensywność pomocy jest równa bądź mniejsza niż 80%? <sup>6</sup>			

<sup>6</sup> Niektóre zadania mogą nie mieć charakteru pomocy publicznej, co pozwala na zmniejszenie intensywności pomocy publicznej. Jednakże koszty zarządzania projektem (obejmujące np. koszty administracyjne, koszty personelu, koszty podróży i zakwaterowania, koszty kontroli itp.) należy uznać za pomocowe, jeśli inne koszty w projekcie też są objęte pomocą.

Interreg



Co-funded by  
the European Union

**NEXT** Poland – Ukraine

4.	Czy koszty kwalifikowalne przedstawione we wniosku o dofinansowanie należą do wskazanych w rozporządzeniu 651/2014 GBER kategorii?			
----	--	--	--	--

Jeżeli pytania nr 2 - 4 są na „tak” możliwe jest przyznanie pomocy z art. 20 GBER.

### Część III

#### 1. Pomoc pośrednia - część ogólna

Numer projektu	
Tytuł projektu	
Partner wiodący	

## Pomoc pośrednia – weryfikacja wstępna

Lp.	Warunek	Tak	Nie	Uzasadnienie
1.	Czy partnerzy projektu planują realizować działania potencjalnie skutkujące przyznaniem innym podmiotom pomocy publicznej (pomoc pośrednia) – tzn. działania, w wyniku których inne podmioty/podmiot będący przedsiębiorcą mogą uzyskać korzyść, której nie uzyskałyby na warunkach rynkowych, co wpłynie lub mogłoby wpłynąć na zakłócenie konkurencji lub wymianę handlową między państwami członkowskimi? <sup>7</sup>			

Jeśli odpowiedź brzmi „nie”, w projekcie nie wystąpi pomoc pośrednia. Należy przejść do części „Podsumowanie”.

Jeśli odpowiedź brzmi „tak” – dla każdego z partnerów realizujących działania adresowane (lub potencjalnie adresowane) do przedsiębiorstw należy wypełnić część „Pomoc pośrednia – warunki szczegółowe”.

<sup>7</sup> W uzasadnieniu należy wskazać rodzaj działań projektowych, które mogą być objęte pośrednią pomocą publiczną.

## IV.2 Pomoc pośrednia – warunki szczegółowe

Numer projektu	
Tytuł projektu	
Partner wiodący	
Oceniany partner	

Pomoc pośrednia – warunki szczegółowe				
Lp.	Warunek	Tak	Nie	Uzasadnienie
1.	Czy partner projektu planuje wykorzystać otwartą i konkurencyjną procedurę w zakresie wyboru ostatecznych odbiorców pomocy (przedsiębiorstwa mające otrzymać pomoc pośrednią w projekcie)?			
2.	Czy przysporzenie (usługi, majątku, produktu) dla ostatecznych odbiorców jest na warunkach rynkowych i po cenie rynkowej?			

Jeśli obie odpowiedzi są na „tak”, nie występuje pomoc pośrednia w projekcie.

## Część IV

## Podsumowanie

## A) Podsumowanie ogólne

Czy w projekcie stwierdza się możliwość wystąpienia określonego rodzaju pomocy:	Odpowiedź
Bezpośrednia pomoc publiczna	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Artykuł <sup>8</sup> :	<input type="checkbox"/> art. 20 <input type="checkbox"/> art. 53 <input type="checkbox"/> art. 55 <input type="checkbox"/> art. 56
Bezpośrednia pomoc de minimis	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Pomoc pośrednia (art. 20a GBER) <sup>9</sup>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

W przypadku odpowiedzi „TAK” w wierszach „bezpośrednia pomoc publiczna” i/lub „bezpośrednia pomoc de minimis” proszę wypełnić część B, w przypadku odpowiedzi „TAK” w wierszu „pomoc pośrednia (art. 20a GBER)” proszę wypełnić część C.

## B) Pomoc bezpośrednia

Partner projektu	
Nazwa zadania	
Działanie / działania projektowe, którego/których dotyczy pomoc publiczna / pomoc de minimis <sup>10</sup>	
Uzasadnienie oceny	

<sup>8</sup> Jeśli możliwe jest zastosowanie zarówno art. 20 jak i innego należy zaznaczyć oba artykuły oraz w części B) w rekomendacjach podać uzasadnienie, który artykuł będzie korzystniejszy do zastosowania w celu uzyskania wyższego poziomu intensywności lub kwoty pomocy.

<sup>9</sup> Dotyczy tylko polskich partnerów

<sup>10</sup> Należy podać opis podsumowujący działania związane z pomocą publiczną (na przykład: analizy, badania, wizyty studyjne itp.).

Rekomendacje i proponowane rozwiązania <sup>11</sup>	
<p>Wnioski, konieczne do spełnienia warunki, dokumenty i informacje konieczne do dostarczenia przez Wnioskodawcę, aby pomoc publiczna/pomoc de minimis mogła zostać udzielona zgodnie z przepisami</p> <p>W przypadku stwierdzenia występowania pomocy publicznej – wyszczególnienie wydatków ujętych w budżecie danego partnera, które zostaną objęte pomocą (oznaczenie wydatków na pliku Excel z budżetem projektu – jeśli możliwa jest identyfikacja wydatków w ramach działania)</p>	

**C) Pomoc pośrednia (art. 20a GBER)**

Partner projektu <sup>12</sup>	
Nazwa zadania	

<sup>11</sup> Należy określić jakie rodzaje pomocy można przyznać partnerowi w projekcie np. pomocy publicznej (**podać artykułu**) lub pomocy de minimis oraz inne rekomendacje – zob. instrukcja w początkowej części karty, str. 3.

<sup>12</sup> Dotyczy tylko polskich partnerów



Działanie / działania projektowe, którego/których dotyczy pomoc pośrednia <sup>13</sup>	
Uzasadnienie oceny	
Rekomendacje i proponowane rozwiązania <sup>14</sup>	
Wnioski, konieczne do spełnienia warunki, dokumenty i informacje konieczne do dostarczenia przez Wnioskodawcę, aby pomoc publiczna mogła zostać udzielona zgodnie z przepisami	

.....

*Data*

.....

*Imię, nazwisko i podpis lub elektroniczny podpis kwalifikowany*

<sup>13</sup> Należy podać opis podsumowujący działania związane z pomocą pośrednią (na przykład szkolenia, targi itp.).

<sup>14</sup> Jakie warunki musiałyby zostać spełnione, żeby uniknąć pomocy pośredniej w projekcie, ew. inne rekomendacje.